

П Р И Г О В О Р  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело N' 228-14

"18" июля 2014 г.

г.Истра

Истринский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Алексеенко А.В.

с участием государственного обвинителя помощника Истринского горпрокурора Лисициной А.А.,

подсудимого Б Д.Л.,

потерпевшего представителя ЗАО «Филип Моррис Брэндс Карл» - Лукконена А.П.,

защитника адвоката Щеголева С.В.,

при секретаре Костыл вой А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении Б Д Л , зарегистрированного и проживающего по адресу:

х,

не работающего, военнообязанного, не судимого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 327.1 (2 эпизода), ч.3 ст.180 УК РФ,

У С Т а н О в и л:

Б Д.Л. совершил использование заведомо поддельных специальных марок, зан от подделок.

Б Д.Л., 05 марта 2014 года, точное время следствием не установлено, находясь на территории ООО «Байкал Сервис», расположенного по адресу: Московская область, г. Дзержинский, ул. Энергетиков, д. 16, стр. 1, в целях сбыта неопределенному кругу потенциальных покупателей не надлежаще маркированной табачной продукции, запрещенной к продаже в связи с несоблюдением установленных Федеральным законом от 22 декабря 2008 года N 268-ФЗ требований к ее маркировке, приобрел у неустановленных следствием лиц 500 пачек сигарет «Ш1тТоп В1ие», оклеенных специальными марками для маркировки табачной продукции, не соответствующими официально установленным образцам, после чего, он, Б Д.Л., 06 марта 2014 года, точное время следствием не установлено, находясь на территории торговой базы ООО «Зоя», расположенной в д. Трусово, Истринского района Московской области, заведомо зная о том, что сигареты «ШпМюп В1ие» оклеены поддельными специальными марками для маркировки табачной продукции, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, продал Мухину С.С. 500 пачек указанных сигарет с наклеенными на них поддельными федеральными специальными марками для маркировки табачной продукции, которые по заключению технико-криминалистической экспертизы выполнены способом плоской офсетной печати с нерастрированных фотомеханических печатных форм, что по способу печати, качеству воспроизведения полиграфических реквизитов и средств защиты, не соответствуют требованиям к образцам специальных марок для маркировки табачной продукции, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации N' 27 от 26 января 2010 года «О специальных марках для маркировки табачной продукции».

Он же совершил использование поддельных (имитация) торговых марок, защищенных от подделок.

Так он, 12 марта 2014 года, точное время следствием не установлено, находясь на территории ООО «Деловые линии», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Малая Очаковская, д. 4, в целях сбыта неопределенному кругу потенциальных покупателей ненадлежаще маркированной табачной продукции, запрещенной к продаже в связи с несоблюдением установленных Федеральным законом от 22 декабря 2008 года N 268-ФЗ требований к ее маркировке, приобрел у неустановленных следствием лиц, следующую табачную продукцию, оклеенную поддельными специальными марками для маркировки табачной продукции: 65 000 пачек сигарет <<Parliament>>, 15 000 пачек сигарет <<Шипшоп>>, 10 000 пачек сигарет <<I&M>>, оклеенных поддельными специальными марками для маркировки табачной продукции, не соответствующими официально установленным образцам, которую из корыстных побуждений с целью личного обогащения, реализовал путем продажи 13 марта 2014 года, не позднее 14 часов 00 минут, точное время следствием не установлено, находясь на территории торговой базы ООО «ЗОЯ», расположенной в д. Трусово Истринского района Московской области, заведомо зная о том, что сигареты <<Parliament Миа Вие>>, <<Шипшоп Вие>>, <<I&M Вие Label>> оклеены поддельными специальными марками для маркировки табачной продукции Мухину С.С. в количестве 65 000 пачек сигарет <<Parliament Миа Вие>>, 15 000 пачек <<Шипшоп Вие>>, 10 000 пачек сигарет <<Шипшоп Вие>> с наклеенным на них поддельными федеральными специальными марками для маркировки табачной продукции, которые согласно заключениям технико-криминалистических экспертиз выполнены способом плоской офсетной печати с нерастрированных фотомеханических печатных форм, что по способу печати, качеству воспроизведения полиграфических реквизитов и средств защиты, не соответствуют требованиям к образцам специальных марок для маркировки табачной продукции, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации N 27 от 26 января 2010 года «О специальных марках для маркировки табачной продукции».

Он же совершил незаконное использование чужого товарного знака, неоднократно, с причинением крупного ущерба, группой лиц по предварительному сговору.

Б Д.Л., имея преступный умысел, направленный на незаконное использование чужого товарного знака, действуя группой лиц по предварительному сговору совместно с неустановленным следствием лицом, договорился с последним о реализации заведомо контрафактной табачной продукции различных марок, согласно которому он, Бараниченков Д.Л., будет брать на реализацию заведомо поддельную табачную продукцию, реализуя которую неопределенному кругу покупателей, он будет получать 50 копеек от каждой реализованной пачки табачной продукции.

Реализуя свой совместный с неустановленным следствием лицом преступный умысел, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, он, 05 марта 2014 г., находясь на территории ООО «Байкал Сервис», расположенной по адресу: Московская область, г. Дзержинский, ул. Энергетиков, д. 16, стр. 1, в целях сбыта неопределенному кругу потенциальных покупателей заведомо контрафактной табачной продукции сигарет с товарным знаком <<МТМЮП Вие>> эксклюзивным обладателем прав на который на территории Российской Федерации является ЗАО <<Дж. Т.И. по Маркетингу и продажам>>, после чего 06 марта 2014 года, точное время

следствием не установлено, находясь на территории торговой базы ООО «ЗОЯ», расположенной в д. Трусово, Истринского района Московской области, он, преследуя корыстные цели в виде получения материальной выгоды, в нарушение статей 1229, 1484 ГК РФ, согласно которым правообладатель имеет исключительное право использовать товарный знак и запрещать его использование другим лицам, осознавая необходимость заключения соглашения с правообладателем ЗАО «Дж.Т.И. по Маркетингу и продажам» об использовании принадлежащего ему товарного знака и, не имея соответствующих соглашений с указанным правообладателем, заведомо зная, что приобретенный им товар является контрафактным, то есть выпущенным в оборот с нарушением требований действующего законодательства, незаконно реализовал указанную продукцию Мухину С.С., чем причинил ЗАО «Дж.Т.И. по Маркетингу и продажам» ущерб на сумму 25 209 рублей, рассчитанный исходя из того, что каждая контрафактная пачка сигарет марки «Ш1п5{опВ1ие» вытесняет из гражданского оборота соответственно легальную пачку сигарет указанной марки, что исходя из принципа реального ущерба и упущенной выгоды с учетом рекомендованной цены на продукт в размере 63 рубля, составляет материальный ущерб, причиненный ЗАО «Дж.Т.И. по Маркетингу и продажам» в сумме 25 209 рублей.

Продолжая реализацию своего преступного умысла, он, 12 марта 2014 года, точное время следствием не установлено, находясь на территории ООО «Деловые линии», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Малая Очаковская, д. 4, в целях сбыта неопределенному кругу потенциальных покупателей заведомо контрафактной табачной продукции сигарет с товарным знаком «Ш1шзТопВ1ие», эксклюзивным обладателем прав на который на территории Российской Федерации является ЗАО «Дж.Т.И. по Маркетингу и продажам», «Раг1латепТ Асра В1ие», эксклюзивным обладателем прав на который на территории Российской Федерации является «ФИЛИПП Моррис Брэнде САРЛ», «L&M В1ие I,аbe1», эксклюзивным обладателем прав на который на территории Российской Федерации является ЗАО «Филипп Моррис Продактс С.А.», приобрел у неустановленного следствием лица, следующую табачную продукцию 65 000 пачек сигарет «Раг1латепТ Асра В1ие», 15 000 пачек сигарет «Ш1п5{оп В1ие», 10 000 пачек сигарет «L&M В1ие I,аbe1», после чего 13 марта 2014 года, не позднее 14 часов 00 минут, точное время следствием не установлено, находясь на территории торговой базы ООО «ЗОЯ», расположенной в д. Трусово Истринского района Московской области, он, преследуя корыстные цели в виде получения материальной выгоды, в нарушение статей 1229, 1484 ГК РФ, согласно которым правообладатель имеет исключительное право использовать товарный знак и запрещать его использование другим лицам, осознавая необходимость заключения соглашения с правообладателями ЗАО «Дж.Т.И. по Маркетингу и продажам», «Филипп Моррис Брэнде САРЛ», ЗАО «Филипп Моррис Продактс С.А.» об использовании принадлежащих им товарных знаков и, не имея соответствующих соглашений с указанными правообладателями, заведомо зная, что приобретенный им товар является контрафактным, то есть выпущенным в оборот с нарушением требований действующего законодательства, незаконно реализовал указанную продукцию Мухину С.С., действовавшему в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», чем причинил: ЗАО «Дж.Т.И. по Маркетингу и продажам» ущерб на сумму 756274 рубля, рассчитанный исходя из того, что каждая контрафактная пачка сигарет марки «Ш1п5{опВ1ие» вытесняет из гражданского оборота соответственно легальную пачку сигарет

указанной марки, что исходя из принципа реального ущерба и упущенной выгоды с учетом рекомендованной цены на продукт в размере 63 рубля, составляет материальный ущерб, причиненный ЗАО «Дж.Т.И. по Маркетингу и продажам» в сумме 756274 рубля; «Филипп Моррис Брэнде САРЛ» ущерб на сумму 6175000 рублей, рассчитанный исходя из того, что каждая контрафактная пачка сигарет марки «Parliament Миа Вие» вытесняет из гражданского оборота соответственно легальную пачку сигарет указанной марки, что исходя из рекомендованной цены на продукт в размере 95 рублей, то есть той цены, которую потребитель готов заплатить за оригинальную продукцию, составляет материальный ущерб причиненный «Филипп Моррис Брэнде САРЛ» в сумме 6175000 рублей, что является крупным размером; ЗАО «Филипп Моррис Продактс С.А.» на сумму 560000 рублей, рассчитанный исходя из того, что каждая контрафактная пачка сигарет марки «L&M Вие Label» вытесняет из гражданского оборота соответственно легальную пачку сигарет указанной марки, что исходя из рекомендованной цены на продукт в размере 56 рублей, то есть той цены которую потребитель готов заплатить за оригинальную продукцию, составляет материальный ущерб,

В судебном заседании Б Д.Л. заявил, что он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и это ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель ЗАО «Дж. Т.И. по Маркетингу и Продажам» в судебное заседание не явился, о дне слушания дела был извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал о постановлении приговора при особом порядке судебного разбирательства. Кроме того потерпевшей стороной был заявлен гражданский иск на сумму 781 483 рубля.

Суд полагает, что условия для постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и нет препятствий для удовлетворения ходатайства подсудимого.

Ходатайство Б Д.Л. заявлено в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и подлежит удовлетворению.

Вина подсудимого Б Д Л в совершении инкриминируемых ему деяний подтверждается представленными материалами, его действия правильно квалифицированы по эпизодам от 05 и 12 марта 2014 года по ч.2 ст. 327.1 УК РФ, как использование заведомо поддельных специальных марок, защищенных от подделок; по ч.3 ст.180 УК РФ, как незаконное использование чужого товарного знака, неоднократно, с причинением крупного ущерба, группой лиц по предварительному сговору.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, законно и обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Б Д.Л. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство заявлено Б Д.Л. после ознакомления с материалами уголовного дела добровольно, в присутствии защитника и после консультаций с последним, и подтверждено им в судебном заседании.

Государственный обвинитель согласен с заявленным Б Д.Л. ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

По делу отсутствуют основания для прекращения дела в отношении подсудимого Б Д.Л.

Оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства и назначения рассмотрения дела в общем порядке суд не находит.

Учитывая совокупность указанных оснований и условий, суд приходит к выводу о том, что подсудимый Б Д.Л. виновен в предъявленном ему обвинении, подлежит наказанию за совершенное преступление и что в отношении него возможно и необходимо постановление приговора без проведения судебного разбирательства.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства дела и личность подсудимого, который ранее не судим, на учете у врачей-специалистов не состоит, характеризуется положительно.

К обстоятельствам, смягчающим наказание Бараниченкова Д.Л. суд относит полное признание им своей вины, раскаяние в содеянном, наличие на его иждивении несовершеннолетнего ребенка, наличие на иждивении больной матери, нуждающейся в уходе.

Отягчающих наказание Б Д.Л. обстоятельств судом не установлено.

Учитывая данные о личности Б , смягчающие его наказание обстоятельства, отсутствие у него постоянного заработка, и, связи с этим невозможности исполнения наказания в виде штрафа, суд считает, что наказание Б возможно назначить в виде лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, без штрафа по ст.180 Ч.3 УК РФ, поскольку, по мнению суда, его исправление и перевоспитание возможно без изоляции от общества и данный вид наказания будет отвечать целям и задачам уголовного судопроизводства, в том числе и возможностью подсудимого загладить причиненный ущерб.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое, суд не усматривает.

Гражданские иски ЗАО «Филип Моррис Брэндс Сарл» и ЗАО «ДЖ.Т.И. по Маркетингу и Продажам» подлежат удовлетворению.

Взысканию с подсудимого в пользу ЗАО «Филип Моррис Брэндс Сарл» подлежит 6 175 000 (шесть миллионов сто семьдесят пять тысяч) рублей, в пользу ЗАО «ДЖ.Т.И. по Маркетингу и Продажам» - 781 483 (семьсот восемьдесят одна тысяча четыреста восемьдесят три) рубля.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, ч.5 ст.62 УК РФ, ст.15, 1064 ГК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Б Д Л признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных Ч.2 ст. 327.1; Ч.2 ст. 327.1; ч.3 ст. 180 УК РФ и назначить наказание:

по ст. 327-1 Ч.2 УК РФ (2 эпизода) - по 1 (одному) году 6 (шесть) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

по ст. 180 ч.3 УК РФ - 2 (два) года 6 (шесть) месяцев лишения свободы, без штрафа.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Б Д.Л. наказание - 3 (три) года лишения свободы, без штрафа.

В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание Б Д Леонидовичу считать условным, с испытательным сроком 3 (три) года.

Возложить на условно осужденного Б Д.Л. обязанность один раз в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных, устроиться на работу, не менять без уведомления вышеуказанного органа место работы и жительства.

Взыскать с Б Д.Л. в пользу ЗАО «Филип Моррис Брэндс Сарл» 6 175 000 (шесть миллионов сто семьдесят пять Тысяч) рублей, в пользу ЗАО «Дж.Т.И. по Маркетингу и Продажам» - 781 483 (семьсот восемьдесят одна тысяча четыреста восемьдесят три) рубля.

Меру пресечения Б Д.Л. в виде заключения под стражу \_ отменить, освободив Бараниченкова Д.Л. из-под стражи в зале суда.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Мособлсуд в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст.389.6 УПК РФ, поданной в установленные законом сроки, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

